

## Echantillonnage

### Exercice 1.

Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un  $n$ -échantillon de loi de Bernoulli de paramètre  $\theta$

$$P(X_i = x_i) = \theta^{x_i}(1 - \theta)^{1-x_i} \quad \forall x_i \in \{0, 1\}, \theta \in ]0, 1[$$

1. Ecrire la vraisemblance de l'échantillon
2. Montrer que  $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$  est une statistique exhaustive pour  $\theta$

### Correction Exercice 1.

$$1. L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i) = \prod_{i=1}^n \theta^{x_i}(1 - \theta)^{1-x_i} = \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} (1 - \theta)^{n - \sum_{i=1}^n x_i}$$

$$2. L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \left( \frac{\theta}{1 - \theta} \right)^{\sum_{i=1}^n x_i} (1 - \theta)^n = g_\theta(T(x_1, \dots, x_n))h(x_1, \dots, x_n)$$

$$\text{où } g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) = \left( \frac{\theta}{1 - \theta} \right)^{\sum_{i=1}^n x_i} (1 - \theta)^n \text{ et } h(x_1, \dots, x_n) = 1$$

D'après le théorème de factorisation,  $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$  est une statistique exhaustive pour  $\theta$

### Exercice 2.

Pour chacune des lois suivantes, écrire la vraisemblance de l'échantillon  $(X_1, \dots, X_n)$  et donner une statistique exhaustive.

1. Loi de Poisson de paramètre  $\theta$
2. Loi de Uniforme sur  $[0, \theta]$

### Correction Exercice 2.

$$1. L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i) = \prod_{i=1}^n e^{-\theta} \frac{\theta^{x_i}}{x_i!} = e^{-n\theta} \frac{\theta^{\sum_{i=1}^n x_i}}{\prod_{i=1}^n x_i!}$$

$$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \left( e^{-n\theta} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} \right) \left( \frac{1}{\prod_{i=1}^n x_i!} \right) = g_\theta(T(x_1, \dots, x_n))h(x_1, \dots, x_n)$$

$$\text{où } g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) = e^{-n\theta} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} \text{ et } h(x_1, \dots, x_n) = \frac{1}{\prod_{i=1}^n x_i!}$$

D'après le théorème de factorisation,  $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$  est une statistique exhaustive pour  $\theta$

$$2. L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f_{\theta}(x_i) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta} 1_{0 \leq x_i \leq \theta} = \frac{1}{\theta^n} 1_{\min x_i \geq 0} 1_{\max x_i \leq \theta}$$

$$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \left( \frac{1}{\theta^n} 1_{\max x_i \leq \theta} \right) (1_{\min x_i \geq 0}) = g_{\theta}(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n)$$

$$\text{où } g_{\theta}(T(x_1, \dots, x_n)) = \frac{1}{\theta^n} 1_{\max x_i \leq \theta} \text{ et } h(x_1, \dots, x_n) = 1_{\min x_i \geq 0}$$

D'après le théorème de factorisation,  $T(X_1, \dots, X_n) = \max X_i$  est une statistique exhaustive pour  $\theta$

### Exercice 3.

Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un  $n$ -échantillon de loi Uniforme sur  $[\theta - \frac{1}{2}, \theta + \frac{1}{2}]$

Montrer que la statistique  $T(X_1, \dots, X_n) = (\max X_i, \min X_i)$  est exhaustive pour le paramètre  $\theta$ .

### Correction Exercice 3.

$$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f_{\theta}(x_i) = \prod_{i=1}^n 1 \times 1_{\theta - \frac{1}{2} \leq x_i \leq \theta + \frac{1}{2}} = 1_{\min x_i \geq \theta - \frac{1}{2}} 1_{\max x_i \leq \theta + \frac{1}{2}}$$

$$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \left( 1_{\min x_i \geq \theta - \frac{1}{2}} 1_{\max x_i \leq \theta + \frac{1}{2}} \right) (1) = g_{\theta}(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n)$$

$$\text{où } g_{\theta}(T(x_1, \dots, x_n)) = 1_{\min x_i \geq \theta - \frac{1}{2}} 1_{\max x_i \leq \theta + \frac{1}{2}} \text{ et } h(x_1, \dots, x_n) = 1$$

D'après le théorème de factorisation,  $T(X_1, \dots, X_n) = (\max X_i, \min X_i)$  est une statistique exhaustive pour  $\theta$

### Exercice 4.

Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un  $n$ -échantillon issu d'une population de densité :

$$f_{\theta}(x_i) = \begin{cases} \theta e^{-x_i + \theta} & \text{si } x_i > \theta \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que  $T(X_1, \dots, X_n) = \min X_i$  est une statistique exhaustive pour  $\theta$ .

### Correction Exercice 4.

$$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f_{\theta}(x_i) = \prod_{i=1}^n (\theta e^{-x_i + \theta} 1_{x_i > \theta}) = \theta^n e^{n\theta - \sum_{i=1}^n x_i} 1_{\min x_i > \theta}$$

$$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = (\theta^n e^{n\theta} 1_{\min x_i > \theta}) (e^{-\sum_{i=1}^n x_i}) = g_{\theta}(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n)$$

$$\text{où } g_{\theta}(T(x_1, \dots, x_n)) = \theta^n e^{n\theta} 1_{\min x_i > \theta} \text{ et } h(x_1, \dots, x_n) = e^{-\sum_{i=1}^n x_i}$$

D'après le théorème de factorisation,  $T(X_1, \dots, X_n) = \min X_i$  est une statistique exhaustive pour  $\theta$

### Exercice 5.

Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un  $n$ -échantillon issu d'une population de densité :

$$f(x_i) = \begin{cases} \frac{\theta^p}{\Gamma(p)} x_i^{-(p+1)} e^{-\frac{\theta}{x_i}} & \text{si } x_i > 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que  $T(X_1, \dots, X_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{X_i}$  est une statistique exhaustive pour le paramètre  $\theta$ .

**Correction Exercice 5.**

$$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f_{\theta}(x_i) = \prod_{i=1}^n \left( \frac{\theta^p}{\Gamma(p)} x_i^{-(p+1)} e^{-\frac{\theta}{x_i}} 1_{x_i > 0} \right)$$

$$= (\theta^{np}) \left( \frac{1}{(\Gamma(p))^n} \left( \prod_{i=1}^n x_i \right)^{-(p+1)} 1_{\min x_i > 0} \right) \times e^{(-n\theta) \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i} \right)} = C(\theta) h(\mathbf{x}) \exp(\alpha(\theta) T(\mathbf{X}))$$

où  $C(\theta) = \theta^{np}$ ,  $h(\mathbf{x}) = \frac{1}{(\Gamma(p))^n} \left( \prod_{i=1}^n x_i \right)^{-(p+1)} 1_{\min x_i > 0}$

et  $\alpha(\theta) = -n\theta$ ,  $T(\mathbf{X}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i}$

Donc  $T(X_1, \dots, X_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{X_i}$  est une statistique exhaustive pour  $\theta$ .

**Exercice 6.**

Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un  $n$ -échantillon ou  $X_i$  a pour densité :

$$f_{\theta}(x_i) = \begin{cases} \frac{\theta}{e^{\theta^2-1}} e^{\theta x_i} & \text{si } 0 \leq x_i \leq \theta \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que  $T(X_1, \dots, X_n) = (\max X_i, \sum_{i=1}^n X_i)$  est une statistique exhaustive pour  $\theta$  est une statistique exhaustive pour le paramètre  $\theta$ .

**Correction Exercice 6.**

$$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f_{\theta}(x_i) = \prod_{i=1}^n \left( \frac{\theta}{e^{\theta^2-1}} e^{\theta x_i} \times 1_{0 \leq x_i \leq \theta} \right)$$

$$= \left( \frac{\theta^n}{(e^{\theta^2-1})^n} e^{\theta \sum_{i=1}^n x_i} \times 1_{\max_i x_i \leq \theta} \right) (1_{\min x_i \geq 0}) = g_{\theta}(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n)$$

où  $g_{\theta}(T(x_1, \dots, x_n)) = \frac{\theta^n}{(e^{\theta^2-1})^n} e^{\theta \sum_{i=1}^n x_i} \times 1_{\max_i x_i \leq \theta}$  et  $h(x_1, \dots, x_n) = 1_{\min x_i \geq 0}$

D'après le théorème de factorisation,  $T(X_1, \dots, X_n) = (\max X_i, \sum_{i=1}^n X_i)$  est une statistique exhaustive pour  $\theta$

**Exercice 7.**

Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un  $n$ -échantillon issu d'une population de densité :

$$f_{\theta}(x_i) = \begin{cases} \theta x_i^{\theta-1} & \text{si } 0 \leq x_i \leq 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que la statistique  $T(X_1, \dots, X_n) = \prod_{i=1}^n X_i$  est exhaustive.

**Correction Exercice 7.**

$$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i) = \prod_{i=1}^n (\theta x_i^{\theta-1} \times 1_{0 \leq x_i \leq 1}) = \left( \theta^n \left( \prod_{i=1}^n x_i \right)^{\theta-1} \right) (1_{\min x_i \geq 0} 1_{\max x_i \leq 1}) = g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n)$$

où  $g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) = \theta^n \left( \prod_{i=1}^n x_i \right)^{\theta-1}$  et  $h(x_1, \dots, x_n) = 1_{\min x_i \geq 0} 1_{\max x_i \leq 1}$

D'après le théorème de factorisation,  $T(X_1, \dots, X_n) = \prod_{i=1}^n X_i$  est une statistique exhaustive pour  $\theta$

**Exercice 8.**

Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un  $n$ -échantillon de loi de Poisson de paramètre  $\lambda$ . Montrer à partir de la définition d'exhaustivité que  $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$  est une statistique exhaustive pour  $\lambda$ .

**Correction Exercice 8.**

**Loi de Poisson.**

$$\begin{aligned} P((X_1, \dots, X_n) = (x_1, \dots, x_n) \mid T(X_1, \dots, X_n) = t) &= \frac{P((X_1, \dots, X_n) = (x_1, \dots, x_n) \text{ et } T(X_1, \dots, X_n) = t)}{P(T(X_1, \dots, X_n) = t)} \\ &= \frac{P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n \text{ et } (\sum_{i=1}^n X_i) = t)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \\ &= \frac{P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n \text{ et } X_1 + \dots + X_n = t)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \\ &= \frac{P(X_1 = t - x_2 - \dots - x_n, X_2 = x_2, X_3 = x_3, \dots, X_n = x_n)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \end{aligned}$$

Or  $X_i \rightarrow P(\lambda) \implies \sum_{i=1}^n X_i \rightarrow P(n\lambda)$  et les  $X_i$  sont indépendantes on aura :

$$\begin{aligned} P((X_1, \dots, X_n) = (x_1, \dots, x_n) \mid T(X_1, \dots, X_n) = t) &= \frac{P(X_1 = t - x_2 - \dots - x_n)(X_2 = x_2)(X_3 = x_3) \dots (X_n = x_n)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \\ &= \frac{\left( e^{-\lambda} \frac{\lambda^{t-x_2-\dots-x_n}}{(t-x_2-\dots-x_n)!} \right) \left( e^{-\lambda} \frac{\lambda^{x_2}}{x_2!} \right) \dots \left( e^{-\lambda} \frac{\lambda^{x_n}}{x_n!} \right)}{e^{-n\lambda} \frac{(n\lambda)^t}{t!}} \\ &= \frac{t!}{n^t (t-x_2-\dots-x_n)! x_2! \dots x_n!} \end{aligned}$$

qui ne dépend pas de  $\lambda$  donc  $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$  est une statistique exhaustive pour  $\lambda$ .

**Loi de Bernoulli.**

Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un  $n$ -échantillon de loi de Bernoulli de paramètre  $p$ . Montrer à partir de la définition d'exhaustivité que  $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$  est une statistique exhaustive pour  $p$ .

$$\begin{aligned}
& P((X_1, \dots, X_n) = (x_1, \dots, x_n) / T(X_1, \dots, X_n) = t) \\
&= \frac{P((X_1, \dots, X_n) = (x_1, \dots, x_n) \text{ et } T(X_1, \dots, X_n) = t)}{P(T(X_1, \dots, X_n) = t)} \\
&= \frac{P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n \text{ et } (\sum_{i=1}^n X_i) = t)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \\
&= \frac{P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n \text{ et } X_1 + \dots + X_n = t)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \\
&= \frac{P(X_1 = t - x_2 - \dots - x_n, X_2 = x_2, X_3 = x_3, \dots, X_n = x_n)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)}
\end{aligned}$$

Or  $X_i \rightarrow B(p)$  et  $\sum_{i=1}^n X_i \rightarrow B(n, p)$  on aura :

$$\begin{aligned}
& P((X_1, \dots, X_n) = (x_1, \dots, x_n) / T(X_1, \dots, X_n) = t) \\
&= \frac{P(X_1 = t - x_2 - \dots - x_n)(X_2 = x_2)(X_3 = x_3) \dots (X_n = x_n)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \\
&= \frac{(p^{t-x_2-\dots-x_n}(1-p)^{1-(t-x_2-\dots-x_n)})(p^{x_2}(1-p)^{1-x_2}) \dots (p^{x_n}(1-p)^{1-x_n})}{C_n^t p^t (1-p)^{n-t}} \\
&= \frac{(p^{t-x_2-\dots-x_n}(1-p)^{1-(t-x_2-\dots-x_n)})(p^{x_2}(1-p)^{1-x_2}) \dots (p^{x_n}(1-p)^{1-x_n})}{C_n^t p^t (1-p)^{n-t}} \\
&= \frac{1}{C_n^t}
\end{aligned}$$

qui ne dépend pas de  $p$  donc  $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$  est une statistique exhaustive pour  $p$ .

### Exercice 9.

Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un  $n$ -échantillon issu d'une population de densité :

$$f_\theta(x_i) = \begin{cases} 2\theta x_i e^{-\theta x_i^2} & \text{si } 0 \leq x_i \leq \theta \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que la statistique  $T(X_1, \dots, X_n) = \frac{n}{\sum X_i^2}$  est exhaustive pour  $\theta$ .

### Correction Exercice 9.

$$\begin{aligned}
L(x_1, \dots, x_n, \theta) &= \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i) = \prod_{i=1}^n (2\theta x_i e^{-\theta x_i^2} \times 1_{0 \leq x_i \leq \theta}) \\
&= (2\theta)^n \left( \prod_{i=1}^n x_i \right) e^{-\theta \sum x_i^2} \times 1_{\max_i x_i \leq \theta} 1_{\min x_i \geq 0}
\end{aligned}$$

$\sum X_i^2$  est une statistique exhaustive pour  $\theta$ . L'application  $x \mapsto \frac{n}{x}$  est une bijection sur  $R_+^*$  d'où la statistique  $\frac{n}{\sum X_i^2}$  est aussi exhaustive pour  $\theta$ .

### Exercice 10.

Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un  $n$ -échantillon issu d'une population de densité :

$$f_\theta(x_i) = \begin{cases} \frac{x_i^{\frac{1}{\theta}-1}}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}} & \text{si } 0 \leq x_i \leq a \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que la statistique  $T(X_1, \dots, X_n) = \frac{1}{n} \sum \ln\left(\frac{X_i}{a}\right)$  est exhaustive pour  $\theta$ .

**Correction Exercice 10.**

$$\begin{aligned} L(x_1, \dots, x_n, \theta) &= \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i) = \prod_{i=1}^n \left( \frac{x_i^{\frac{1}{\theta}-1}}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}} 1_{0 \leq x_i \leq a} \right) \\ &= \left( \frac{1}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}} \right)^n \left( \prod_{i=1}^n x_i \right)^{\frac{1}{\theta}-1} 1_{\max_i x_i \leq a} 1_{\min x_i \geq 0} = g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

$$\text{où } g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) = \left( \frac{1}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}} \right)^n \left( \prod_{i=1}^n x_i \right)^{\frac{1}{\theta}-1} \text{ et } h(x_1, \dots, x_n) = 1_{\max_i x_i \leq a} 1_{\min x_i \geq 0}$$

D'après le théorème de factorisation,  $T(X_1, \dots, X_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  est une statistique exhaustive pour  $\theta$

ou :

$$\begin{aligned} f_\theta(x_i) &= \frac{x_i^{\frac{1}{\theta}-1}}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}} 1_{0 \leq x_i \leq a} = \frac{1}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}} 1_{0 \leq x_i \leq a} \times e^{(\frac{1}{\theta}-1) \ln x_i} = C(\theta) h(x) \exp(\alpha(\theta) T(X)) \\ \text{où } C(\theta) &= \frac{1}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}}, \quad h(x) = 1_{0 \leq x_i \leq a}, \quad \alpha(\theta) = \frac{1}{\theta} - 1 \quad \text{et} \quad T(X) = \ln X \end{aligned}$$

Donc  $T(X) = \ln X$  est une statistique privilégiée et dans le cas d'un modèle d'échantillonnage la statistique  $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n \ln X_i$  est exhaustive pour le paramètre  $\theta$ .

L'application  $x \mapsto \frac{1}{n} \left( \ln \frac{x}{a} \right)$  est une bijection sur  $R_+^*$  d'où la statistique  $\frac{1}{n} \sum \ln\left(\frac{X_i}{a}\right)$  est aussi exhaustive pour  $\theta$ .